

Nowogrodzki  
w województwie wielkopolskim  
ul. Wolności 8  
64-200 Górz Wlkp.  
NK.I.4131.20.1.2012TDom

Gorzów Wlkp., dnia 18 stycznia 2012 r.

**URZĄD MIEJSKI**

w Nowogrodzie Bobrzańskim

Wpłynęło do 20 STY 2012

Nr 498 zat.

Inspektor RM

**Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami). stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim z dnia 20.10.2011 roku Nr XIV/78/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Skibice gmina Nowogród Bobrzańskim.

**Uzasadnienie**

Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim podjęła w dniu 20.10.2011r. uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Skibice gmina Nowogród Bobrzańskim. Uchwała została doręczona organowi nadzoru wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych w dniu 19.12.2011r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada podejmując przedmiotową uchwałę istotnie naruszyła prawo tj. art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami).

Zgodnie z tym przepisem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w skali 1:1000, w szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się skalę 1:500 lub 1:2000, a w przypadkach planów, które sporządza się w celu przeznaczenia gruntów do zalesienia lub wprowadzenia zakazu zabudowy, dopuszcza się stosowanie map w skali 1:5000. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) w § 6 precyzuje przypadki szczególne, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Przepis ten dopuszcza stosowanie map w skali 1:2000 w przypadku sporządzenia planu dla inwestycji liniowych oraz dla obszarów o znacznej powierzchni oraz w skali 1:500 obejmującego obszar intensywnej zabudowy, a także dla obszarów przestrzeni publicznej.

W badanej uchwale rysunek planu wykonany został w skali 1:5000, co potwierdza także §1 ust. 3 pkt 1 uchwały w którym zawarto informację o zastosowaniu powyższej skali.

Biorąc pod uwagę, że przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego choć zawiera postanowienia wprowadzające zakaz zabudowy (tereny oznaczone symbolem R) to jednak został sporządzony przede wszystkim w celu przeznaczenia terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych (tereny oznaczone symbolem EWR) wraz z infrastrukturą. Oznacza to, że nie został on sporządzony w celu wprowadzenia zakazu zabudowy, co zdaniem organu nadzoru, wyklucza sporządzenie go na mapie w skali 1:5000. Rysunek planu powinien być sporządzony na mapach, na których przebieg granic własności, linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu oraz granice opracowania planu nie powinny budzić żadnych wątpliwości. Może to być mapa w skali 1:2000 ze względu na występowanie obszarów o znacznej powierzchni.

W związku z powyższym, w badanej uchwale, rysunek planu w skali 1:5000 istotnie narusza art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym. W tym stanie rzeczy, w oparciu o art. 28 ust.1 tej ustawy należy stwierdzić naruszenie zasad i procedury sporządzania planu powodujących nieważność uchwały Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim w całości. Pogląd ten potwierdza wyrok NSA z dnia 06.07.2010 r. II OSK 871/10.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

*Teresa Radzimek*  
Dyrektor  
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.