

Europejska Sieć Zapobiegania Przestępczości (EUCPN) służy jako źródło dobrych praktyk w zakresie zapobiegania przestępczości. Te dobre praktyki opierają się na aktualnych dowodach i innych kryteriach jakości, które pomagają grupom docelowym w wyborze skutecznych działań zapobiegawczych w celu rozwiązania ich własnego problemu przestępczości w ich własnym kontekście. Ułatwia to jednocześnie wysiłki na rzecz syntezy wiedzy w ramach różnych projektów.

Niniejszy szablon służy jako formalne ramy do pozyskiwania informacji na temat charakteru potencjalnych dobrych praktyk. Wszystkie pytania należy wypełnić w języku angielskim.

Wypełniając ten szablon, wnioskodawca ma na celu

- ☐ Dzielenie się dobrymi praktykami w celu włączenia ich do kanałów EUCPN (centrum wiedzy, biuletyn, publikacje itp.).
- ☐ Udział w konkursie o Europejską Nagrodę w dziedzinie Zapobiegania Przestępczości (ECPA)

☐ **Wnioskodawca wyraża zgodę na opublikowanie tych informacji i swoich danych kontaktowych na stronie internetowej EUCPN.**

Informacje ogólne

1. Jak nazywa się interwencja?

2. Kraj zastosowania

3. Kto jest odpowiedzialny za wypełnienie tego szablonu?

Organizacja odpowiedzialna za tę aplikację:

Osoba kontaktowa:

Adres:

Dane kontaktowe:

E-mail (jeśli to możliwe, dodaj instytucjonalny adres e-mail):

Jeśli jest inaczej, prosimy o podanie danych kontaktowych w celu uzyskania dodatkowych informacji:

4. Czas

Data rozpoczęcia interwencji: Kliknij lub dotknij, aby wprowadzić datę.

Czy interwencja nadal działa: ☐ Tak ☐ Nie

Jeśli nie, podaj datę zakończenia interwencji: Kliknij lub dotknij, aby wprowadzić datę.

5. Gdzie można znaleźć więcej informacji na temat interwencji? Prosimy o podanie linków do strony internetowej interwencji, raportów online lub publikacji (najlepiej w języku angielskim).

6. Prosimy o **krótkie podsumowanie** interwencji (**maks. 600 słów**).

Opis problemu lub problemów związanych z przestępczością, których ma dotyczyć działanie

7. Jaki problem ma rozwiązać interwencja? Prosimy o omówienie jego charakteru, skali, kontekstu, zaangażowanych podmiotów (sprawców, ofiar, innych zaangażowanych stron), przyczyn, czynników ryzyka i czynników ochronnych itp.

8. Czy problem i jego kontekst zostały przeanalizowane przed rozpoczęciem interwencji i w jaki sposób (w jaki sposób i przez kogo? Jakie dane zostały wykorzystane)? Jeśli tak, w jaki sposób analiza ta wpłynęła na przygotowanie i wdrożenie interwencji? (**Maks. 150 słów**)

9. Jakie są cele interwencji? W stosownych przypadkach należy rozróżnić cele główne i podrzędne.¹ (**Maks. 150 słów**)

Opis sposobu, w jaki interwencja odnosi się do zidentyfikowanego(-ych) problemu(-ów) i dlaczego oczekuje się, że będzie ona skuteczna.

10. Jaki jest cel interwencji? Prosimy o uzasadnienie odpowiedzi (**maks. 150 słów**)

- ☐ Prewencja uniwersalna: interwencja jest skierowana do potencjalnych przestępców i ofiar w populacji ogólnej lub w ogólnych miejscach lub systemach.
- ☐ Zapobieganie selektywne: interwencja jest skierowana do grup, których członkowie są bardziej narażeni na popełnianie dewiacyjnych zachowań lub bycie ofiarami, lub do określonych miejsc lub systemów, które są narażone na zwiększone ryzyko stania się miejscem przestępstwa.
- ☐ Wskazana prewencja: interwencja jest skierowana do osób, które już przejawiają zachowania problemowe, w celu zapobiegania ponownemu popełnieniu przestępstwa lub do systemów lub miejsc, które są miejscem popełnienia przestępstwa.

¹ **Główne cele** określają pożądane zmiany w odniesieniu do wcześniej zdefiniowanego problemu i/lub grupy docelowej. Innymi słowy, jeśli osiągniesz te cele strategiczne, projekt osiągnie swój cel zapobiegania i/lub zmniejszania przestępczości lub strachu przed przestępczością.

Cele cząstkowe są bardziej krótkoterminowe i określają cele konkretnych działań. Osiągnięcie tych celów jest niezbędne do osiągnięcia celów głównych.

Motywacja:

11. W jaki sposób interwencja ma osiągnąć swoje cele na poziomie praktycznym? Innymi słowy, jakie są działania interwencji, jej produkty i rezultaty? Jeśli to możliwe, można tu opisać **model logiczny**² interwencji. **(Maks. 200 słów)**

12. W jaki sposób interwencja ma wpłynąć na zidentyfikowany problem? Innymi słowy, czy interwencja opiera się na jakimś konkretnym **mechanizmie (mechanizmach) zapobiegania/redukcji przestępczości³ lub zasadzie (zasadach)**? Prosimy również o wyjaśnienie, czy i w jaki sposób uruchomienie tego mechanizmu lub mechanizmów zapobiegania przestępczości zależy od konkretnego kontekstu interwencji **(maks. 200 słów)**.

Opis wyników oceny wyników lub wskazania teoretycznej wiarygodności

² **Model logiczny** przedstawia związek między kluczowymi działaniami projektu a zamierzonymi wynikami w sposób, który pokazuje logikę leżącą u podstaw projektu. Zwykle przedstawia tę relację na diagramie, który przedstawia zasoby wykorzystywane przez interwencję (tj. nakłady), działania mające na celu osiągnięcie wyników (tj. działania), oczekiwane i nieoczekiwane zmiany wywołane przez działania (tj. wyniki) oraz jednostki usług lub produktów (np. liczba warsztatów z młodzieżą w celu zapobiegania przestępczości nieletnich, liczba rozmów z osobami starszymi w celu zapobiegania wiktylizacji poprzez oszustwa i kradzieże itp.), które generują działania (tj. produkty).

³ **Mechanizmy to sposób, w** jaki interwencja wpływa na konkretny problem w określonym kontekście. Lista potencjalnych mechanizmów znajduje się na ostatniej stronie niniejszego dokumentu.

13. Czy przeprowadzono ocenę wyników⁴ lub wpływu⁵ i jakie były jej główne wyniki? Prosimy również o opisanie, jakie wskaźniki zostały wykorzystane do pomiaru efektów interwencji. (**Maksymalnie 300 słów**)

14. W stosownych przypadkach należy podać więcej informacji na temat jakości ewaluacji. Na przykład: kto przeprowadził ewaluację (wewnętrznie czy zewnętrznie?), jakie podejście do ewaluacji (projekt pre-post-test, randomizowane badanie kontrolowane, ewaluacja oparta na teorii,...) zostało wybrane, jakie dane i metody gromadzenia danych zostały wykorzystane, itp.

15. Jeśli nie przeprowadzono oceny wyników lub wpływu, czy istnieją teoretyczne wskazania, że interwencja może być skuteczna? Jeśli dotyczy, uzasadnij te przesłanki. (**Maks. 150 słów**)

16. Czy przeprowadzono analizę kosztów i korzyści⁶ ? Jeśli tak, opisz wyniki tej analizy, w tym sposób i podmiot, który ją przeprowadził. (**Maks. 150 słów**)

Opis charakteru interwencji, jej pierwotnego kontekstu i wdrożenia

⁴ **Ocena wyników:** Mierzy **bezpośredni wpływ** (tj. zakres zmian) **interwencji na grupę docelową, populację lub obszar geograficzny**. Informacje uzyskane w wyniku oceny wyników określają, na jakim poziomie **cele zostały osiągnięte**.

⁵ **Ocena wpływu:** Mierzy **długoterminowe skutki** interwencji dla grupy docelowej, a także **pośrednie skutki** dla szerszej społeczności. Informacje uzyskane w wyniku ewaluacji wpływu określają, na jakim poziomie osiągnięto **ostateczne cele interwencji**.

⁶ **Analiza kosztów i korzyści:** Rodzaj oceny ekonomicznej, która porównuje bezpośredni i pośredni koszt zasobów wykorzystanych w interwencji z równoważną wartością ekonomiczną korzyści. Jeśli nie przeprowadzono oceny wyników, analiza kosztów i korzyści jest po prostu niemożliwa.

17. Jakie są koszty interwencji pod względem finansowym, zasobów materialnych i ludzkich? W razie potrzeby prosimy o podanie odpowiednich ram czasowych w celu kontekstualizacji kosztów (np. koszt na uczestnika, miesięczny koszt utrzymania projektu, koszt z uwzględnieniem/wyłączeniem kosztów personelu) (**maks. 150 słów**).

18. Czy w ewaluację zaangażowani byli zewnętrzni recenzenci, ewaluatorzy lub badacze, a jeśli tak, to jaka była ich rola w ewaluacji? (**Maks. 150 słów**)

19. Którzy partnerzy lub interesariusze są zaangażowani w interwencję i dlaczego? Jaki jest poziom ich zaangażowania? Jaka była ich rola w ocenie? Jak dobrze funkcjonuje to partnerstwo w praktyce? (**Maks. 200 słów**)

20. Opisz realizację działań interwencyjnych i ich wyniki⁷. (**Maks. 200 słów**)

21. Czy przeprowadzono ocenę procesu⁸ i jakie były jej główne wyniki? Prosimy również o opisanie, jakie wskaźniki zostały wykorzystane do pomiaru realizacji interwencji? (**Maks. 300 słów**)

22. W stosownych przypadkach należy podać więcej informacji na temat jakości ewaluacji. Np. jakie dane i metody gromadzenia danych zostały wykorzystane, jaka metodologia badawcza itp. (**maks. 150 słów**)

⁷ **Rezultaty** odnoszą się do jednostek usług lub produktów (np. liczba warsztatów z młodzieżą w celu zapobiegania przestępczości nieletnich, liczba rozmów z osobami starszymi w celu zapobiegania wiktylizacji poprzez oszustwa i kradzieże itp.)

⁸ **Ocena procesu: Ocena procesu** dokumentuje, w **jaki sposób działania zostały wdrożone** w celu określenia wszelkich odchyśleń od pierwotnego planowania. Ułatwia znalezienie wyjaśnień, gdy wyniki interwencji nie są zgodne z oczekiwaniami.

23. Jakie, jeśli w ogóle, czynniki/okoliczności kontekstowe mogły sprawić, że ten projekt odniósł sukces w twoim kraju/regionie/miejscowości, a które niekoniecznie będą istnieć, gdy praktycy w innych miejscach będą próbować go powielić? Jeśli ma to zastosowanie, wymień organizacyjne, instytucjonalne i społeczno-ekonomiczne czynniki kontekstowe. **(Maks. 150 słów)**

Dodatkowe pytania dotyczące ECPA

24. W jaki sposób interwencja jest innowacyjna w swoich metodach i/lub podejściach? **(maks. 150 słów)**

25. W jaki sposób interwencja ma znaczenie dla innych państw członkowskich? **(maks. 150 słów).**

Lista potencjalnych mechanizmów zapobiegania przestępczości⁹

- **Ustanowienie i utrzymanie normatywnych barier dla popełniania czynów przestępczych**
 - np. kampanie "Przestępcy, obserwujemy was".
- **Ograniczenie rekrutacji** do przestępczych środowisk społecznych i działań poprzez wyeliminowanie lub ograniczenie społecznych i indywidualnych przyczyn i procesów, które prowadzą do przestępczości.
 - np. wsparcie socjalne i finansowe dla rodzin znajdujących się w niekorzystnej sytuacji
- **Odstraszanie** potencjalnych sprawców od popełniania przestępstw poprzez groźbę kary
 - np. skrócenie czasu między aresztowaniem a karą
- **Zakłócanie** działań przestępczych poprzez powstrzymywanie ich przed ich realizacją
 - np. zwiększenie liczby patroli policyjnych w zagrożonych obszarach
- **Ochrona wrażliwych celów** poprzez ograniczanie możliwości i utrudnianie popełniania przestępstw.
 - np. umieszczanie zamków i kamer
- **Zmniejszenie szkodliwych konsekwencji** czynów przestępczych
 - np. inicjatywy mające na celu odzyskanie skradzionych towarów
- **Zmniejszenie nagród** za czyny przestępcze
 - np. programy sprawiedliwości naprawczej
- **Obezwładnienie** (lub zneutralizowanie) sprawców poprzez pozbawienie ich możliwości (zdolności) dokonywania nowych czynów przestępczych.
 - np. uwięzienie kluczowych członków gangu
- **Zachęcanie do** porzucenia przestępczości i resocjalizacja byłych przestępców, tak aby byli w stanie powrócić do normalnego życia.
 - np. więzienne programy resocjalizacyjne



Narzędzie to zostało sfinansowane przez Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego Unii Europejskiej - Policja.

⁹ T. Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2016.

