

Nowogród Bobrzański, dnia 2 października 2015 roku

## PROTOKÓŁ Z PRAC KOMISJI W RAMACH PROGRAMU

### „POMYSŁ DO BUDŻETU 2016”

W dniu 2 października 2015 roku o godzinie 10.00 zwołane zostało II spotkanie Komisji w ramach programu Pomysł do budżetu 2016 realizowanego przez Gminę Nowogród Bobrzański. W spotkaniu uczestniczyli:

1. *Dorota Szmít* – przedstawiciel zgłoszony przez Mieszkańców Miasta i Gminy Nowogród Bobrzański, wylosowany w drodze losowania w dniu 29 września 2015 roku
2. *Roman Balak* – przedstawiciel zgłoszony przez Mieszkańców Miasta i Gminy Nowogród Bobrzański, wylosowany w drodze losowania w dniu 29 września 2015 roku
3. *Andrzej Brodzik* – przedstawiciel zgłoszony przez Mieszkańców Miasta i Gminy Nowogród Bobrzański, wylosowany w drodze losowania w dniu 29 września 2015 roku
4. *Andżelika Surman* – przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Nowogrodzie Bobrzańskim zgłoszony przez Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego zarządzeniem nr 106/2015 z dnia 30 września 2015 roku
5. *Gabriel Kędziora* – przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Nowogrodzie Bobrzańskim zgłoszony przez Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego zarządzeniem nr 106/2015 z dnia 30 września 2015 roku
6. *Joanna Powchowicz* – przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Nowogrodzie Bobrzańskim zgłoszony przez Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego zarządzeniem nr 106/2015 z dnia 30 września 2015 roku

### Rozpoczęcie prac komisji

Na początku spotkania Pani Przewodnicząca Andżelika Surman poinformowała członków Komisji odnośnie pism, jakie wpłynęły do Komisji:

1. Pismo z Działu Ewidencji Ludności UM Nowogród Bobrzański – pismo dotyczy weryfikacji danych osób, jakie złożyły projekty w ramach programu „Pomysł do budżetu 2016” pod kątem zapisów zawartych w regulaminie programu.
2. Pismo z Działu Gospodarki Nieruchomościami UM Nowogród Bobrzański – pismo dotyczy weryfikacji projektów złożonych w ramach programu „Pomysł do budżetu 2016” pod kątem zapisów zawartych w regulaminie programu (wydruki z rejestru gruntów, kwestie własności).
3. Pismo z Działu Budownictwa UM Nowogród Bobrzański – pismo dotyczy weryfikacji projektów złożonych w ramach programu „Pomysł do budżetu 2016” pod kątem zapisów zawartych w regulaminie programu (możliwość realizacji projektów w roku 2016, zgodność z budżetem gminy)
4. Pismo od Pani Beaty Najgebauer Sołtys Wsi Łagoda – pismo z dnia 1 października 2015 roku, prośba o dołączenie numer działki do złożonego projektu.



1

### **Wniosek formalny Pani Doroty Szmit**

*„Składam wniosek o zaakceptowanie zgłoszonych pomysłów do budżetu 2016 pod względem formalno-prawnym wszystkich, które są łatwe do zinterpretowania pod względem lokalizacji i przynależności do grupy”*

Głosowanie

Ilość głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
6	3	1	2

Wynik głosowania: Przegłosowano wniosek formalny Pani Doroty Szmit

### **Wniosek formalny Pana Romana Balaka**

*„Składam wniosek formalny, aby osoby postronne nie będące członkami Komisji nie uczestniczyły jako obserwatorzy w pracach komisji”*

Głosowanie

Ilość głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
6	4	0	2

Wynik głosowania: Przegłosowano wniosek formalny Pana Romana Balaka

### **Ocena formalna złożonych pomysłów**

**Pomysł nr 1 – Nazwa pomysłu „Remont chodnika”, miejsce realizacji Nowogród Bobrzański, zgłoszenie do UM nr 6852, pomysł zgłoszony w dniu 24.09.2015**

Podczas weryfikacji pomysłu ustalono, zgodnie z posiadanymi dokumentami, że działka numer ewidencyjny 1854 nie stanowi własności Gminy Nowogród Bobrzański, nie mniej jednak sama część chodnika na niej usadowiona jest własnością Gminy. Remont chodnika na tym terenie będzie wymagał podpisania stosownego dokumentu formalno-prawnego. Ponadto ustalono, że chodnik przebiega również przez teren działek o numerach 831/5, 828/3 i 825/16.

### **Wniosek formalny Pani Doroty Szmit**

*„Składam wniosek formalny, aby pomimo faktu, iż chodnik przebiega częściowo przez teren działki, której właścicielem nie jest Gmina Nowogród Bobrzański, uznać iż projekt spełnia wymagania regulaminu zawarte w §3 ust. 11 pkt. C, gdyż na etapie realizacji inwestycji sprawa będzie musiała zostać uregulowana odpowiednim porozumieniem z właścicielem, do którego należy niniejszy teren. Wykonanie zadania ma bowiem na celu dobro mieszkańców oraz ich bezpieczeństwo.”*

*awen*      *Dorota Szmit*      *[Signature]*      *[Signature]*      *[Signature]*      *[Signature]*



## Głosowanie

Ilość głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
6	5	0	1

Wynik głosowania: Przegłosowano wniosek formalny Pani Doroty Szmit

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 2 – Nazwa pomysłu „Oczyszczenie i modernizacja stawu w Pierzwinie”, miejsce realizacji Pierzwin, zgłoszenie do UM nr 6873, pomysł zgłoszony w dniu 25.09.2015**

Pomysł odrzucono z uwagi na fakt, iż nie spełnia on kryteriów formalnych zawartych w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 3 - Nazwa pomysłu „Budowa drogi”, zgłoszenie do UM 6874, miejsce realizacji Pierzwin, pomysł zgłoszony w dniu 25.09.2015**

Pomysł odrzucono z uwagi na fakt, iż nie spełnia on kryteriów formalnych zawartych w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 4 - Nazwa pomysłu „Wigwam – obiekt kulturalno-rekreacyjny”, miejsce realizacji Kłębina, zgłoszenie do UM 6908, pomysł zgłoszony w dniu 25.09.2015**

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 5 - Nazwa pomysłu „Budowa wiaty drewnianej”, zgłoszenie do UM 6911, miejsce realizacji Podgórze, pomysł zgłoszony w dniu 28.09.2015**

Podczas weryfikacji pomysłu ustalono, że w opisie zadania ujęto jedynie koszty materiałów niezbędnych do wykonania wiaty drewnianej. Nie uwzględniono natomiast, iż ww. inwestycja wymaga opracowania projektu budowlanego i uzyskania pozwolenia na budowę, co powoduje automatyczne zwiększenie jej kosztów. Szacunkowy koszt inwestycji z ujęciem ww. danych wynosić będzie ok. 22 000 zł przy założeniu, że ww. wiatą zostanie wykonana w oparciu o siły własne sołectwa. Pomimo, iż w budżecie gminy przewidziano kwotę 1900 zł na ten cel, kwota określona w zgłoszeniu pomysłu (15 000 zł) i w budżecie gminy na 2015 roku (1900 zł) będzie niewystarczająca na wykonanie zgłoszonego pomysłu.

W związku z powyższym Komisja zdecydowała o zwiększeniu kwoty realizacji pomysłu do wartości 22 000 zł. Powoduje to, iż realizacja pomysłu nie mieści się w kwocie wynikającej z podziału sołectw na grupy – grupa I maksymalny koszt inwestycji 15 000 zł.

Pomysł odrzucono z uwagi na fakt, iż nie spełnia on kryteriów formalnych zawartych w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

*[Handwritten signatures]*

**Pomysł nr 6 - Nazwa pomysłu „Wyposażenie placu zabaw w miejscowości Krzywa”  
miejsce realizacji Krzywa, zgłoszenie do UM 6918, pomysł zgłoszony w dniu 28.09.2015**

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 7 - Nazwa pomysłu „Doposażenie zaplecza kuchennego - zakup sprzętu,  
krzeseł”, miejsce realizacji Urzuty, zgłoszenie do UM 6919, pomysł zgłoszony w dniu  
28.09.2015**

Pomysł odrzucono z uwagi na fakt, iż nie spełnia on kryteriów formalnych zawartych w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 8 - Nazwa pomysłu „Siłownia zewnętrzna” zgłoszenie do UM 6965, miejsce  
realizacji Pierzwin, pomysł zgłoszony w dniu 28.09.2015**

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 9 - Nazwa pomysłu „W zdrowym ciele zdrowy duch”- utworzenie miejsca  
rekreacyjno-wypoczynkowego dla mieszkańców Bogaczowa i okolic, miejsce realizacji  
Bogaczów, zgłoszenie do UM 6966, pomysł zgłoszony w dniu 28.09.2015**

Podczas weryfikacji pomysłu ustalono, że w opisie zadania zawyżono koszty zakupu poszczególnych elementów siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw o kwotę około 6 000 zł.

Nie uwzględniono natomiast, iż ww. inwestycja wymaga opracowania stosownych projektów i uzyskania zezwoleń budowlanych, co powoduje automatyczne zwiększenie kosztów inwestycji. Szacunkowy koszt inwestycji z ujęciem ww. danych wynosić będzie ok. 60 000 zł przy założeniu, że część prac zostanie wykonana w oparciu o siły własne sołectwa, jak to określono w formularzu zgłoszenia pomysłu. Komisja zdecydowała o zwiększeniu budżetu projektu do kwoty 60 000 zł, która mieści się w kwocie wynikającej z podziału sołectw na grupy.

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 10 - Nazwa pomysłu „Oświetlenie ulicy działkowej”, miejsce realizacji  
Niwiska, zgłoszenie do UM 6977, pomysł zgłoszony w dniu 29.09.2015**

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 11 - Nazwa pomysłu „Plac zabaw dla dzieci”, miejsce realizacji Kaczenice,  
zgłoszenie do UM 6978, pomysł zgłoszony w dniu 29.09.2015**

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

*Amery* *Jan Smit* *Jan* *Krzysztof* *Poradcom*



**Pomysł nr 12 - Nazwa pomysłu „Krok w stronę integracji”, miejsce realizacji Wysoka, zgłoszenie do UM 6979, pomysł zgłoszony w dniu 29.09.2015**

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 13 - Nazwa pomysłu „Remont świetlicy wiejskiej w Przybymierzu”, miejsce realizacji Przybymierz, zgłoszenie do UM 6986, pomysł zgłoszony w dniu 29.09.2015**

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 14 - Nazwa pomysłu „Doposażenie placu zabaw w Cieszowie”, miejsce realizacji Cieszów, zgłoszenie do UM 6987, pomysł zgłoszony w dniu 29.09.2015**

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 15 - Nazwa pomysłu „Wiata drewniana – plac zabaw Łagoda”, miejsce realizacji Łagoda, zgłoszenie do UM 6988, pomysł zgłoszony w dniu 29.09.2015**

Do dokumentacji dołączono pismo wyjaśniające sprawę numeru działki, na której jest planowane zrealizowanie inwestycji w ramach programu Pomysł do budżetu 2016.

Podczas weryfikacji pomysłu ustalono, że w opisie zadania ujęto jedynie koszty materiałów niezbędnych do wykonania wiaty drewnianej. Nie uwzględniono natomiast, iż ww. inwestycja wymaga opracowania projektu budowlanego i uzyskania pozwolenia na budowę, co powoduje automatyczne zwiększenie jej kosztów. Szacunkowy koszt inwestycji z ujęciem ww. danych wynosić będzie ok. 22 000 zł.

W związku z powyższym Komisja zdecydowała o zwiększeniu kwoty realizacji pomysłu do wartości 22 000 zł. Powoduje to, iż realizacja pomysłu nie mieści się w kwocie wynikającej z podziału sołectw na grupy – grupa I maksymalny koszt inwestycji 15 000 zł.

Pomysł odrzucono z uwagi na fakt, iż nie spełnia on kryteriów formalnych zawartych w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 16 - Nazwa pomysłu „Zakup kontenera magazynowo-gospodarczego”, miejsce realizacji Krzewiny, zgłoszenie do UM 6989, pomysł zgłoszony w dniu 29.09.2015**

Podczas weryfikacji pomysłu ustalono, że w opisie zadania ujęto jedynie koszty materiałów niezbędnych do wykonania kontenera magazynowo-gospodarczego. Nie uwzględniono natomiast, iż ww. inwestycja wymaga opracowania projektu budowlanego i uzyskania pozwolenia na budowę, co powoduje automatyczne zwiększenie jej kosztów. Szacunkowy koszt inwestycji z ujęciem ww. danych wynosić będzie ok. 22 000 zł.

*hucen* *Ben Smit* *Kaput* *Radomir*

W związku z powyższym Komisja zdecydowała o zwiększeniu kwoty realizacji pomysłu do wartości 22 000 zł. Powoduje to, iż realizacja pomysłu nie mieści się w kwocie wynikającej z podziału sołectw na grupy – grupa I maksymalny koszt inwestycji 15 000 zł.

Pomysł odrzucono z uwagi na fakt, iż nie spełnia on kryteriów formalnych zawartych w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

**Pomysł nr 17 - Nazwa pomysłu „Remont łazienki na świetlicy wiejskiej oraz zakup sprzętu AGD na świetlicę wiejską”, miejsce realizacji Drągowina, zgłoszenie do UM 6991, pomysł zgłoszony w dniu 29.09.2015**

Podczas weryfikacji pomysłu ustalono, że zaniżona została kwota związana z przeprowadzeniem prac remontowych. W celu możliwości wykonania danego zakresu prac, należy podnieść wartość prac do kwoty łącznej około 50 000 zł. Tym samym Komisja zdecydowała o zwiększeniu budżetu na projekt do wartości 50 000 zł.

Pomysł spełnia kryteria formalne zawarte w zapisach Regulaminu programu „Pomysł do budżetu 2016”.

Niniejszy protokół zostaje przyjęty w dniu 2 października 2015 roku

Podpisy członków Komisji:

1. Andżelika Surman
2. Joanna Powchowicz
3. Gabriel Kędziora
4. Dorota Szmit
5. Andrzej Brodzik
6. Roman Balak

  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....